

La Política como Ciencia Social: La historia del pensamiento muestra 3 modos fundamentales de concebir la política:

A. Como Sapiencia, B. Como Arte y C. Como Racionalización.

➤ A estos 3 modos de concebir la política la modernista intentona de elaborar una política como sociología, una política como ciencia social. Los 3 esquemas principales de la conducta política son LA SOFOCRACIA, EL TECNICISMO POLÍTICO y EL LEGALISMO CONSTITUCIONAL con sus máximos representantes cada una: PLATON, MAQUIAVELO y KANT (todos con concepciones dualistas).

➤ La sociología contemporánea se encuentra frente a dos límites del conocimiento político y social del pasado: el Hiperacionismo y la Hiperfactualista.

➤ El Hiperacionismo, las instituciones son filaciones de ideas y la misión del estudioso consiste en llevar las cosas ante el tribunal de las ideas.

➤ La concepción Hiperfactualista según la cual la historia es mera sucesión cronológica de cosas y hechos.

Si no se remueven estos dos aspectos, no es posible ver como la sociología y en particular la sociología política, puedan cambiar de rumbo respecto de la filosofía social del pasado. Sí el pensamiento clásico operaba sobre la base de reducir las instituciones a los conceptos, se puede decir que la sociología tiende a reducir los conceptos a las instituciones, en particular el concepto de ESTADO.

➤ La nueva sociología lo extrae de una generalización de los tipos sociales del COMANDO o del PODER, o del CONTROL SOCIAL, en definitiva de conceptos que solo la filosofía puede construir. Lo que faltaba y sigue faltando es una explicación histórica de los conceptos y de las categorías políticas, una tipología histórica social, constituye una hipótesis acerca de la génesis histórica del concepto de estado en cuanto opuesto al concepto de sociedad.

➤ El problema más grave consiste en explicar el proceso histórico en virtud del cual filosofía política moderna se ha visto obligada a elaborar un concepto de estado distinto, separado y opuesto por tres motivos:

➤ Porque la distinción entre estado y sociedad caracteriza al pensamiento político moderno y lo distingue netamente del pensamiento político premoderno.

1. Porque el concepto del estado puramente político, es decir el estado separado de la sociedad, es ni más ni menos que el tema central de la reflexión filosófica moderna (de Maquiavelo a Kant y a Hegel)

2. Porque la explicación de la distinción conceptual entre estado y sociedad, franquearía las puertas a una revisión crítica general y fecunda de la tradición.

➤ La sociología debería de esclarecernos el modo de ser social de la institución que llamamos estado, además de su génesis histórica, a partir del tipo social precedente que no conocía la separación entre estado y sociedad.

➤ Según Marx el Estado es el ordenamiento ideal de la sociedad, pero él mismo es una institución social - histórica. La sociedad es el elemento omnicomprensivo, pero la parte que denominamos estado es complemento institucional de la sociedad en cuanto ésta se presenta en la época moderna como sociedad civil, atomizada. Individualizada. Esto nos sugiere que los conceptos y las ideas tienen una acusación histórica, en especial los conceptos de estado y sociedad, porque a su vez que son conceptos, también constituyen instituciones reales.

Los diversos tipos históricos de estados son Estado Comunitario Antiguo, Estado Propiedad Feudal y Estado Representativo Moderno. La historia de nuestros tiempos constituye la condición de la idea del estado separado de la sociedad. Es una característica histórica del Estado Representativo Moderno el presentarse como una pura racionalidad. La separación entre Estado y Sociedad es la forma moderna de su unidad.

Categorías De La Ciencia Política: Sobre El Estado: (LENIN): La teoría del estado sirve para justificar los privilegios sociales, la existencia de la explotación, la existencia del capitalismo. En el problema del estado se podrá ver siempre la lucha de las distintas clases entre sí, lucha que encuentra su expresión en la lucha de conceptos sobre el estado, en la apreciación del papel y de la significación del estado.

Origen del Estado: No siempre ha existido el estado. El estado surgió cuando la sociedad se divide en clases. La esencia del Estado reside en someter la voluntad ajena valiéndose de la violencia. La historia demuestra que el Estado, como aparato especial de coerción de los hombres. Y se forma por un grupo de personas que se ocupan de gobernar, a los cuales se les da el nombre de gobernantes, de representantes del estado.

Estado esclavista: tenemos la monarquía, la república aristocrática y la república democrática, las formas de gobierno eran sumamente variadas pero la esencia es siempre la misma: la clase oprimida carece de toda clase de derechos.

lo mismo en el estado feudal. En la edad media el régimen de servidumbre es el que predomina, aquí también tenemos formas de estado como la monarquía y la república.

Estado Feudal: En la edad media el régimen de servidumbre es el que predomina, aquí también tenemos formas de estado como la monarquía y la república. solo los terratenientes eran reconocidos como dominadores, los campesinos siervos estaban absolutamente privados de todo derecho político, para mantener su dominio y conservar su poder sobre el campesino siervo.

Estado Capitalista: El desarrollo del comercio, del intercambio de mercancías, condujo a la formación de una nueva clase: LOS CAPITALISTAS. El capitalismo tiene como premisa fundamental, **La Libertad** por igual para todos, pero para todos los propietarios, más el Capitalismo declara como consigna suya la libertad de todo el pueblo, negando ser un estado de clase, se preocupa el Estado Capitalista en salvaguardar la propiedad privada, cualquiera que fuese su origen, pues la propiedad privada es la base de dicho tipo de estado. un ESTADO CAPITALISTA, una maquina en las manos de los capitalistas para mantener sometidos a la clase obrera y los campesinos pobres. **“Mientras exista la explotación, no puede haber igualdad.”** El terrateniente no puede ser igual, el hambriento no puede ser igual al harto y por eso el proletariado rechaza a esta maquina opresora del estado diciendo que es una mentira burguesa.

La Política como Práctica:

Qué es Política? Al existir las clases sociales, su representación política esencial es el estado.

El vocablo POLÍTICA, posee un doble significado, que se utiliza indistintamente. Existe la política como práctica social, como realidad; si se quiere como arte y la política como ciencia, como teoría. La política como ciencia no es más que el reflejo conceptual de aquella en la mente de los hombres. Es decir LO POLÍTICO y LA POLÍTICA, la política como realidad y como ciencia.

➤ La metodología de la ciencia y del análisis social del Estado parte de las tesis fundamentales del Materialismo histórico en el estudio del estrato político.

Una visión auténtica de la política, es concebirla como la lucha de las diversas clases por el poder estatal, una por mantenerse en el poder, otras por conquistarlo.

➤ Lenin consideró a la política íntimamente ligada a la economía, a las clases sociales y al Estado, señalando 3 aspectos:

1. La Relación Dialéctica entre la economía y la política y señaló que la política es la expresión concentrada de la economía

2. **La Defensa de los intereses de Clase, Las Relaciones Recíprocas entre clases**

3. **y las Relaciones entre Naciones.**

Son las 3 esferas en que se manifiestan los nexos de la política con las clases y la lucha de clases. Según Lenin, la política es la participación, dirección, determinación de formas, tareas y contenido de la actividad del Estado. Históricamente la política se origina, existe y termina en función del nacimiento y desaparición del estado.

➤ Por tanto la lucha política es manifestación concentrada de los problemas económicos, de los antagonismos de clase y de la lucha por el poder estatal de las diferentes fuerzas sociales.

➤ La lucha política como fenómeno social nos permite distinguir dos aspectos diferentes, pero que forman una unidad: EL ASPECTO OBJETIVO Y EL ASPECTO SUBJETIVO DE LA POLÍTICA: El aspecto objetivo es condicionante y primariamente determinante, el aspecto subjetivo es decisivo y secundariamente determinante.

El PODER: Sobre el Concepto de Poder: Se refiere a la capacidad de una clase para realizar intereses objetivos específicos. La concepción marxista de las clases y del poder está enlazada con la de INTERESES DE CLASE. El poder se sitúa en el nivel de las diversas practicas de clase, en la medida en que existen intereses de clase concernientes a lo económico, lo político y lo ideológico.

Poder del Estado, Aparato de Estado, Centros de Poder: Las diversas instituciones sociales y particularmente el Estado no tienen poder propiamente hablando, las instituciones consideradas desde el punto de vista del poder, no pueden sino ser referidas a las clases sociales que detentan el poder. Ese poder de las clases sociales está organizado, en su ejercicio, en instituciones específicas, en centros de poder, siendo el estado, en este contexto el centro del ejercicio del poder político. Es a este conjunto de instituciones a lo que se le llama APARATO DE ESTADO. El aparato de estado indica dos cosas: a) El lugar del estado en el conjunto de las estructuras de una formación social, (en suma las diversas funciones técnico-económica, política en Sentido estricto, ideológica, etc. Del Estado). B) El personal del estado, los cuadros de la administración, de la burocracia, del ejercito, etc.. Según Lenin Poder Del Estado es la clase social ó fracción de clase que detenta el poder.



La Concepción Del Poder Suma-Cero: Se trata de considerar en cierto modo el poder como una cantidad dada dentro de una sociedad. Así, toda clase o grupo social; tendría todo el poder que no tuviera otra, traduciéndose, digamos toda reducción del poder de un grupo dado directamente en el aumento del poder de otro grupo, y así sucesivamente, de manera que si la repartición del poder cambia, éste sigue siendo siempre una cantidad invariable. Esta concepción que sirve de base a varias formas actuales del Reformismo, se remonta a una concepción FUNCIONALISTA del todo social, compuesto de elementos equivalentes que mantienen relaciones en equilibrio de integración.

PRAXIS: Es todo aquel proceso de formación, ó más exactamente, de transformación de la materia. El sujeto por un lado, imprime una forma dada a la materia después de haberla desarticulado ó violentado. La transformación del objeto, exige, por una parte, el reconocimiento y sometimiento a su legalidad, y por otra, su alteración o destrucción. Puede decirse que la violencia acompaña a la praxis, la violencia es exclusiva del hombre en cuanto que éste es el único ser que para mantenerse en su legalidad propiamente humana necesita violar o violentar constantemente una legalidad exterior (la naturaleza).

> **PRAXIS PRODUCTIVA:** Es aquella en la que el hombre emplea la violencia para transformar la naturaleza, es decir que se alteran las propiedades del objeto para crear un producto nuevo.

> **PRAXIS ARTISTICA:** Es la transformación que el hombre realiza de la materia, imprimiendo en toda su plenitud la marca de lo humano en la materia misma. Tanto en la Praxis Productiva como en la artística, la violencia que se ejerce sobre la materia es el medio al servicio de un fin. La praxis no se reduce aquí a la violencia, pero ésta como medio es un elemento indispensable de ella.

La violencia en la praxis social: Es decir cuando el hombre no solo es sujeto sino también objeto de la acción. Se trata aquí de la praxis como acción de unos seres humanos sobre otros. La praxis social, es la actividad práctica revolucionaria que entraña la destrucción de un orden social dado para instaurar o crear una nueva estructura social. El objeto de la violencia no es el hombre como ser natural, sino como ser humano y consciente.

VIOLENCIA se entiende entonces la aplicación de diferentes formas de coerción, que llegan hasta las acciones armadas con el objeto de conquistar o mantener un dominio económico y político o de conseguir tales o cuales privilegios. La lucha de clases se desarrolla históricamente con un coeficiente mayor o menor de violencia, pero la experiencia histórica demuestra que cuando se halla en peligro la existencia de la clase dominante, esta no duda en recurrir a las formas violentas más extremas e incluso el terror masivo, pues ninguna clase social está dispuesta a abandonar voluntariamente el escenario de la historia.

Violencia Potencial Y Violencia En Acto: La violencia se organiza y estructura como violencia potencial presta a convertirse en acto. Esta violencia organizada, o violencia POTENCIAL dispuesta a realizarse en cuanto lo exigen los intereses de clase a cuyo servicio está, es EL ESTADO.

Revolución Y Violencia: La experiencia histórica del pasado demuestra que, en las sociedades divididas en clases antagónicas, los grandes cambios sociales que han entrañado una verdadera transformación revolucionaria de la sociedad, casi nunca han podido prescindir de la violencia.

La Necesidad Histórica De La Violencia: Para Marx y Engels la violencia es la necesidad impuesta por las contradicciones irreconciliables de una sociedad dividida en clases antagónicas y utilizada, con fines diametralmente opuestos, tanto por las clases dominantes, como por las oprimidas. La revolución es un cambio radical, cualitativo, en las relaciones sociales y particularmente en las relaciones sociales de producción. La esencia de la revolución se determina por las contradicciones fundamentales que viene a resolver, por las tareas que ha de cumplir y por la clase que posee los medios de producción y ejerce el poder.

La No Violencia: No es pasividad, sino actividad, trata de suscitar una transformación de su conciencia, sin pasar por el cuerpo, es decir sin una acción ejercida directamente sobre este. En un terreno social se enfoca en transformar pacíficamente las relaciones sociales humanas por una vía puramente espiritual, como el convencimiento, la educación en todos los ordenes, la fuerza edificante del ejemplo, etc.

La conciencia de la no violencia: La expresión de una conciencia de la no - violencia en su forma religiosa, aparece en la sociedad esclavista antigua con el cristianismo, en su forma filosófica, la hallamos con el hundimiento del mundo grecorromano en el estoicismo, y, en los tiempos modernos, en el idealismo alemán; en su forma política - social, la conciencia de la no violencia halla expresión en ciertas doctrinas socialistas y comunistas utópicas del siglo pasado, así como en las teorías políticas reformistas que rechazan o subestiman, por principio, la violencia revolucionaria en la lucha por transformación socialista de la sociedad.

La Apología de la Violencia: Esta apología de la violencia con respecto a toda la praxis social humana real, se pondría de manifiesto al afirmarse:

- A). Que la historia es violencia, o que esta es, en definitiva, el subsuelo, la entraña o la fuerza motriz de la historia.
- B). Que la praxis social al estar regida por la violencia no podría darse nunca como una praxis social no violenta. (la violencia en toda praxis, presente o futura, como elemento indispensable de ella)
- C). Que una violencia sucederá históricamente a otra. (imposibilidad de una nueva sociedad sin Estado o mecanismo coercitivos).

Estas tres afirmaciones descansan en una concepción metafísica de la violencia, aislada del contexto histórico-social en que se desenvuelve la praxis social a cuyo servicio esta como medio de ella. Se olvida que hay violencia no solo porque se hechaza un orden social dado que se aspira a transformar para crear otro nuevo (praxis), sino también porque este intento de transformación tropieza con la resistencia consciente y organizada de quienes se empeñan en mantener la existente (antipraxis). Hay violencia, en suma, porque hay contradicciones antagónicas, irreconciliables entre los hombres, entre clases sociales.

La Escasez y La Violencia: La violencia es vinculada así a la escasez como “ determinación fundamental del hombre “ o “ relación fundamental de nuestra historia”. La escasez, según Sarte, hace posible la historia, y es el fundamento ontológico y el motor de ella. La violencia establece una relación reciproca entre los hombres pero de carácter inhumano, enajenado, que es consecuencia inevitable de la escasez. La escasez, por otro lado, como escasez vivida no engendra necesariamente una actitud violenta, y, además, no siempre puede ser vivida como tal. Son condiciones históricas y sociales las que permiten esta conciencia de la escasez

Factores Objetivos de la Violencia: La violencia existe objetivamente, en cuanto que los hombres lucha entre si en virtud de sus intereses de clase, y ello incluso sin tener conciencia de la situación objetiva que, a través de este choque de intereses, les empuja a la violencia.

Los Hombres y los Instrumentos de la Violencia: Para Engels, en la tendencia a hacer de la violencia el factor decisivo o fuerza motriz del desarrollo histórico, y señalaba el tema a factores económicos. Hay otros factores condicionantes mas importantes, particularmente cuando se trata de la violencia social. El nivel de desarrollo económico tecnológico determina, en un momento dado, los instrumentos de la violencia (desde la piedra lanzada por el hondero primitivo hasta la bomba atómica arrojada en Hiroshima). La Violencia no es una entidad metafísica y suprahistorica se halla condicionada histórica y socialmente, y, en definitiva, son hombres concretos los que determinan su uso y el alcance de ella.

Hacia la Exclusión de La Violencia: Hegel rechaza así la violencia revolucionaria. El Terror, como forma extrema de ella, solo es lo negativo. Se pasa así a una nueva tierra de la que la violencia esta excluida: la tierra del espíritu. En Marx, la violencia revolucionaria aparece como una necesidad histórica que necesariamente desaparecerá, con el concurso de ella, al desaparecer las condiciones histórico sociales que la engendran. Si bien es cierto que la violencia como Partera de la Historia ha acompañado a la praxis social humana en sus virajes decisivos, toda violencia de signo positivo, trabaja en definitiva contra si misma, es decir, contra la violencia de mañana.

